



**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ROMA**

Via Teulada 28/40

UFFICIO DEL DIRIGENTE

Prot. N. *268 U/7213*.....

Roma, **17 MAR 2021**

Al Signor Presidente Vicario  
del Tribunale Ordinario di Roma  
Dr. Antonino La Malfa

Al Magistrato Delegato Settore Civile  
Dr. Alberto Michele Cisterna

Al Signor Referente Giurisdizionale  
Ufficio Giudice di Pace di Roma  
Dr. Edmondo Mignucci

E.p.c. Ai Funzionari giudiziari-Settore Civile

alle OO.SS. e RSU

**Oggetto:** Trasmissione istanza funzionari giudiziari del GDP di Roma, Settore Civile.

In base al Decreto Legge n. 30 del 13 marzo u.s. che pone in “zona rossa” la Regione Lazio dal **15 di marzo al 6 aprile**, della continuazione dello stato di emergenza nazionale prorogato fino al 30.04.2021 e in considerazione dell’Ordinanza Regionale del 6 marzo u.s., si trasmette l’ allegata istanza di cui all’ oggetto.

Si richiede un vostro intervento in quanto, pur nella continuità della situazione emergenziale, oggigiorno, dal punto di vista normativo, si delinea una discrasia tra le due fasi storiche: la prima dello scorso anno 2020 e l’attuale.

Allora il il Decreto-Legge n. 18/20 convertito in Legge 24 aprile 2020 , n. 27 all' art. 83 prevedeva esplicitamente :*«1. Dal 9 marzo 2020 al 15 aprile 2020 le udienze dei procedimenti civili e penali pendenti presso tutti gli uffici giudiziari sono rinviata d'ufficio a data successiva al 15 aprile 2020. 2. Dal 9 marzo 2020 al 15 aprile 2020 e' sospeso il decorso dei termini per il compimento di qualsiasi atto dei procedimenti civili e penali.ecc. ecc. ....»*

*7. Per assicurare le finalita' di cui al comma 6, i capi degli uffici giudiziari possono adottare le seguenti misure:*

*a) la limitazione dell'accesso del pubblico agli uffici giudiziari, garantendo comunque l'accesso alle persone che debbono svolgervi attivita' urgenti;*

*b) la limitazione, sentito il dirigente amministrativo, dell'orario di apertura al pubblico degli uffici anche in deroga a quanto disposto dall'articolo 162 della legge 23 ottobre 1960, n. 1196 ovvero, in via residuale e solo per gli uffici che non erogano servizi urgenti, la chiusura al pubblico;*

*c) la regolamentazione dell'accesso ai servizi, previa prenotazione, anche tramite mezzi di comunicazione telefonica o telematica, curando che la convocazione degli utenti sia scaglionata per orari fissi, nonche' l'adozione di ogni misura ritenuta necessaria per evitare forme di assembramento;*

*d) l'adozione di linee guida vincolanti per la fissazione e la trattazione delle udienze; ecc. ecc.»*

Oggi il riferimento è l' art. 48 del DPCM 2 marzo 2021(**Capo V Misure di contenimento del contagio che si applicano in Zona rossa**) : *« 1. I datori di lavoro pubblici limitano la presenza del personale nei luoghi di lavoro per assicurare esclusivamente le attivita' che ritengono indifferibili e che richiedono necessariamente tale presenza, anche in ragione della gestione dell'emergenza. Il personale non in presenza presta la propria attivita' lavorativa in modalita' agile»*.

Pur considerando la differenza tra i due riferimenti normativi in termini di minore descrittiva esplicitazione di misure da intraprendere, si evince che ad oggi delle iniziative vadano comunque intraprese per aumentare i livelli di sicurezza. All'uopo, si sottopone alle SS.VV. la richiesta dei funzionari del Settore Civile, che denotano, nel periodo, un aumento delle udienze e quindi il pericolo del formarsi di consequenziali assembramenti, evidenziando ciò a salvaguardia della salute di tutti i c.d. *stakeholders* del mondo Giustizia : giudici, avvocati , eterogenea utenza e Personale amministrativo.

Pur mancando un'esplicita direttiva, come quella di cui al succitato art. 83 , si prega di prendere in considerazione questa doglianza nei limiti in cui ad essa si possa, secondo il vostro illuminato parere, dare una risposta pur minima, ma efficace.

Per quanto di propria competenza, questa Dirigenza amministrativa, sollecitata da istanze di altri funzionari, sta, limitatamente al periodo dal 15 marzo al 15 aprile, concedendo opportunità di c.d. Smart Working (in ossequio a quanto già deliberato con Ods. N. 18/2020 del 6 novembre 2020), fruizione ferie residue, ecc. ecc. , purchè i singoli funzionari responsabili progettino la concreta articolazione e calendarizzazione, nel proprio gruppo di lavoro, avendo sempre, come fulcro, l'interesse primario al buon andamento dei loro servizi e, dunque, delle istituzionali attività amministrative e giudiziarie.

Tale missiva si auspica venga intesa nell'ottica di una reciproca e sinergica collaborazione nell'interesse dell'Ufficio Giudiziario, la cui guida ci accomuna, sebbene nella diversità delle funzioni svolte. Si trasmette, per quanto di competenza, alle OO.SS. e RSU come estrinsecazione di un'«*iniziativa finalizzata alla circolazione delle informazioni*» ex art 15, comma 5, del D.M. 23 febbraio 2018.

Con Osservanza



IL DIRIGENTE  
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO  
Dr. CRISTIANO LETTI

All'att.ne Dirigente Amministrativo

Dr.Claudio Letti

Rilevata l'attuale situazione che vede la riproposizione della zona rossa della Regione Lazio dal 15.03.2021 al 06.04.2021, associata al perdurare dell'emergenza nazionale prorogata fino al 30.04.2021,

I sottoscritti Funzionari

facendosi portavoce del disagio diffuso nell'ambito del personale amministrativo, con la presente chiedono provvedimenti urgenti finalizzati alla regolamentazione e alla possibile limitazione dell'attività giudiziaria che contraddistingue l'ufficio.

Questa richiesta scaturisce anche dall'oggettiva disamina di un aumento crescente del numero di udienze giornaliere (rilevabile dai singoli ruoli dei Giudici).

Quindi, a prescindere dalla necessità di individuare delle attività indifferibili, si chiede di intervenire, con urgenza, sul succitato aspetto, al fine di evitare in particolare gli assembramenti che, inevitabilmente, si stanno verificando in questo ufficio.

Si prega questa Dirigenza amministrativa di canalizzare a quella giudiziaria tale doglianza affinché vengano prese tutte le misure organizzative necessarie e conseguenziali.

Roma 16/3/2021

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
(Dott.ssa Cristina Di Tillo)

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Mario De Angelis

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dott.ssa Loredana Derenti (Dott. Roberto Salomoni)

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Palmyra Funghi

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Dott.ssa Simona Daniele